

*С.А. Соколов, 4 курс, А.А. Соколова, 2 курс
Научный руководитель – С.Н. Соколова, д. филос. н., доцент
Полесский государственный университет*

«...инновационный путь развития – не только технолого–экономический, но и политический лозунг на ближайшие годы»

А.Г. Лукашенко
Президент Республики Беларусь

В современной международной практике понятие «инновации» сегодня включает новые организационные процессы, связанные с производством и реализацией продукции, услуг. В настоящее время инновационные процессы все более широко и глубоко захватывают социальное пространство и общественные отношения, и, видимо, их в немалой степени детерминируют. Динамичная трансформация самих этих отношений создает неопределенность в социуме, дезорганизует механизмы их самоупорядочения. Наличие рисков и нестабильности, всегда сопровождающих социальное развитие является имманентной чертой социальных инноваций [1, с. 5–17]. При этом инновации могут возникать как спонтанно, так и организовано, поэтому государству и политической системе становится все труднее, а часто и невозможно не только различать позитив и негатив социальных инноваций, но и управлять ими. Кроме того, в области национальной безопасности все сферы общественной жизни взаимосвязаны и активно взаимодействуют (экономическая, политическая, социальная и духовная). Это означает, что любая социальная инновация, любое изменение общественного масштаба может довольно неожиданным образом отразиться на социуме и системе национальной безопасности (поскольку, как отмечает С.В. Кортунов, управлять инновациями и в целом творчеством, практически невозможно) [2, с. 105–106].

Отметим еще одну важную особенность инноваций в обществе. Дело в том, что в поисках возможности максимально эффективно осуществить свою деятельность государство может и должно само становиться источником (конечно, не единственным) социальных инноваций. Причина такого положения заключается в объективной важности политических решений для инновационно трансформирующегося социума [3, с. 116–121].

Для современного человека слово «инновации» ничего не означает, так как сегодня для этого необходимы позитивные политические инновации, то есть исходящие из политической системы общества, что может исключить возможность появления кризисов. Все остальные (не политические) инновации, как правило, выдвигаются другими субъектами: общественными, экономическими и т.д., а их появлению, развитию и внедрению власть не должна мешать, но всячески способствовать и поощрять.

Существует несколько точек зрения на инновационную политику. Так, по мнению исследователя А.Д. Артамонова, государственная инновационная политика – это неотъемлемая часть государственной политики, направляемая с учетом соответствующих приоритетов, установленных органами государственной власти, реализуемая при помощи взаимоувязанных экономических, нормативно–правовых и других механизмов государственной поддержки конкурентоспособных предприятий [4, с. 30].

Данное определение трудно для восприятия, так как носит достаточно узкий характер, поскольку, вряд ли эта политика сводится только к поддержке конкурентоспособных предприятий. В данной дефиниции преобладают экономические аспекты, однако достаточно рельефно доминиру-

ет роль государства, что актуально для исследования динамики и перспектив развития современного общества.

Проблемы законодательного регулирования государственной политики по развитию нанотехнологий авторам статьи видится в формировании внутреннего рынка сбыта продукции, в создании государственного механизма с целью превращения научных разработок в коммерческое товарное средство, в актуализации рынка гарантированного сбыта наукоемкой отечественной продукции, что должно носить в основном экономический характер. В то же время, нельзя не отметить взаимосвязь между наукой, научными разработками и коммерческими ее потребителями, или рынком.

Основными принципами государственной инновационной политики являются: системный подход; консолидация средств федерального бюджета на решении приоритетных задач; широкое развитие фундаментальных исследований; создание и совершенствование исследовательской инфраструктуры; усиление роли междисциплинарного подхода; координация и организация эффективного взаимовыгодного межотраслевого и международного сотрудничества в области исследований и их практического использования.

Понятие «инновационная национальная система» пока что не нашло своего выражения в документах, как и не определена система управления инновационной деятельностью [5, с. 31].

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в научной литературе употребляется много понятий, определяющих государственное регулирование инновационными процессами, но очень мало внимания уделяется экономическим субъектам, которые и должны осуществлять инновационную деятельность. Наверное, это объясняется тем, что после периода рыночных преобразований государственная власть по-прежнему предпочитает в экономике действовать в основном методами государственного (а не рыночного) регулирования. Решение о том, что в основе развития инновационной деятельности должно быть только саморегулирование рынка в целом уже признано ошибочным. Однако участие государства в процессе развития инновационной деятельности осуществляется на уровне законодательного регулирования и в форме построения новых элементов государственной институциональной структуры.

Список использованных источников

1. Брега, А.В. Политический риск в обеспечении военной безопасности: теория и основы управления : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук / А.В. Брега. – М.: Военный университет, 2007. – 337 с.
2. Картунов, С.В. Национальная и международная безопасность: концептуальные основы : учебно-методическое пособие / С.В. Картунов. – М.: Государственный университет – Высшая Школа Экономики, 2007. – 307с.
3. Рунов, А.В. Особенности коммуникативной среды в моделях информационного общества : дис. ... д-ра социол. наук / А.В. Рунов. – Москва, 2003. – 321 с.
4. Артамонов, А.Д. Инновационная политика в России: механизм реализации : монография / А. Д. Артамонов. – Санкт-Петербург : Валери СПД, 2005. – 382 с.
5. Глушенко, И.И. Система стратегического управления инновационной деятельностью / И.И. Глушенко. – ООО НПЦ Крылья, 2006. – 230 с.